

## **Пресс-релиз Совета по науке при Министерстве образования и науки РФ, 13.10.2016**

13 октября 2016 года в Москве прошло шестнадцатое заседание Совета по науке при Министерстве образования и науки РФ (далее – Совет). В работе Совета принял участие заместитель Министра образования и науки РФ А.В. Лопатин.

Председатель Совета академик А.Р. Хохлов представил отчет о работе Совета за период с октября 2015 по октябрь 2016 г.

Был также обсужден вопрос о дальнейших планах работы Совета. Планируется продолжить работу Совета в следующих основных направлениях:

**1. Разработка программы по развитию кадрового потенциала в российской науке на основе системы конкурсной поддержки ведущих ученых, ведущих лабораторий, самостоятельных лабораторий для молодых ученых, создания новых «точек роста» в российских регионах.**

В связи с этой проблемой Совет еще раз обратил внимание на необходимость **реформы правил финансирования научных исследований в рамках государственного задания**. Эти правила должны быть более гибкими, учитывать эффективность работы организаций, лабораторий и отдельных ученых, а также обеспечивать возможность кадрового маневра для организации новых лабораторий в наиболее актуальных направлениях современной науки.

**2. Разработка системы мер по повышению привлекательности карьеры ученого, результативности и комфортности научной деятельности в России.**

Такая система мер должна, прежде всего, иметь своей целью обеспечение **надежности жизненных траекторий для ученых, эффективно работающих на мировом уровне современной науки**. Совет предлагает разработать количественные показатели комфортности ведения научной деятельности для таких ученых (время, затрачиваемое на отчеты и заявки по проектам, доступность грантового финансирования, легкость формирования и изменения научного коллектива, время, необходимое для заказа реактивов и других расходных материалов, время ожидания их поставки). Эти показатели напрямую не связаны с размером финансирования науки, но исключительно важны для ученых. Совет считает, что вполне можно поставить задачу доведения этих показателей за **три-пять лет до уровня развитых в научном отношении стран**. Более того, можно было бы оценивать руководство научных организаций и ведомств с **точки зрения этих показателей**.

3. Участие в разработке проекта **федерального закона «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации»**.

4. Участие в работе по совершенствованию **системы аттестации научных кадров**.

Практика применения нового положения по присуждению ученых степеней выявила ряд не вполне проработанных моментов, которые должны быть исправлены. Это касается, в частности, **слишком жестких ограничений на выбор официальных оппонентов, возможности защиты диссертаций на иностранных языках** и т.д. Коренная переработка необходима в отношении положения об ученых званиях с тем, чтобы **сбалансировать научные и педагогические требования** к соискателям таких званий.

По мнению Совета, **требования к публикационной активности** членов диссертационных советов и экспертных советов ВАК в изданиях, входящих в международные базы данных, **не должны быть снижены**. Параллельно с этим должна проводиться работа по **включению в международные базы данных большего числа российских журналов**. С этой точки зрения Совет еще раз отмечает необходимость развития базы Russian Science Citation Index и постепенного исключения из списка ВАК журналов, не обеспечивающих должного уровня рецензирования.

5. Участие в разработке оценки **эффективности деятельности научных организаций и отдельных ученых в зависимости от области науки**.

Существующие наукометрические подходы к оценке эффективности научной деятельности работают вполне хорошо применительно ко многим областям науки (естественные науки, социальные науки). Однако для гуманитарных и технических наук ситуация другая, что Совет уже отмечал в двух заявлениях, опубликованных в марте с.г.

[http://sovet-po-nauke.ru/info/31032016-declaration\\_hum](http://sovet-po-nauke.ru/info/31032016-declaration_hum)

[http://sovet-po-nauke.ru/info/31032016-declaration\\_tech](http://sovet-po-nauke.ru/info/31032016-declaration_tech)

В частности, в области гуманитарных наук важную роль играют **научные монографии и публикации новых источников** (архивные данные, эпиграфические публикации, результаты полевых исследований и др.), но они должны пройти **предварительное рецензирование** в ведущих научных или образовательных организациях.

Вместе с тем, Совет подчеркивает, что необходимо применять сходные критерии для оценки научной работы в РФ и в других развитых в научном отношении странах, что следует из международного характера науки. В

**частности, ученые всех специализаций должны публиковаться в международных журналах, высокий уровень которых признан научным сообществом. Следует развивать и международную экспертизу результатов научной деятельности.**

Веб-сайт Совета по науке <http://sovnet-po-nauke.ru>