

**Предложения рабочей группы Совета по науке Минобрнауки России о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 “О порядке присуждения ученых степеней” (далее – Постановление) и Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное указанным постановлением (далее – Положение)**

1. Признать утратившим силу абзац четвертый пункта 2 Постановления<sup>1</sup>
2. Абзац первый пункта 12 Положения изложить в следующей редакции (здесь и далее новый текст подчеркнут):

«12. Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в их перечня устанавливается министерством образования и науки на основе рекомендаций экспертных советов ВАК по каждой специальности научных работников.»
3. Абзац первый пункта 16 Положения дополнить текстом следующего содержания:

«16. В тех случаях, когда публикации, в которых изложены основные результаты диссертации, выполнены в соавторстве, заключение должно содержать подробное и конкретное изложение личного вклада соискателя в каждую из этих публикаций. Форма для заключения устанавливается Министерством образования и науки Российской Федерации.»
4. Абзац первый пункта 18 Постановления изложить в следующей редакции:

«18. Диссертационный совет обязан принять диссертацию к предварительному рассмотрению при наличии положительного заключения организации, где выполнялась диссертация, и документов, предусмотренных перечнем, утвержденным Министерством образования и науки Российской Федерации, а также при условии размещения соискателем ученой степени полного текста диссертации, подписанного соискателем лично, на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, в сети "Интернет".»
5. Пункт 37 Положения изложить в следующей редакции:

«37. Подписанная соискателем диссертация, по результатам защиты которой принято положительное решение, вместе с одним экземпляром автореферата передается диссертационным советом в установленном порядке в федеральное государственное бюджетное учреждение "Российская государственная библиотека" для постоянного хранения. Подписанная соискателем диссертация на соискание ученой степени доктора наук или кандидата наук по медицинским или фармацевтическим наукам, по результатам защиты которой принято положительное решение, вместе с одним экземпляром автореферата передается в установленном порядке для

<sup>1</sup> Объяснение наличия нормы в «Положении» невозможностью придавать нормативному акту обратную силу, представляется несостоятельным, поскольку 3-летний «срок давности» распространяется сейчас на диссертации, защищенными до 2011 года, когда действовала норма о 10-летнем «сроке давности», в то время, как для авторов диссертаций, защищенных между 2011 г. и 2014 г., когда действовал 3-летний «срок давности», ныне действующее Положение имеет обратную силу и ухудшает условия для обладателя степени, увеличивая «срок давности» до 10 лет.

постоянного хранения в Центральную научную медицинскую библиотеку государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Обязательный экземпляр диссертации, подписанный соискателем, на бумажном носителе и в электронной форме (для диссертаций, по результатам защиты которых были приняты отрицательные решения, - только в электронной форме) передается в установленном порядке в федеральное государственное автономное научное учреждение "Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти".»

6. Пункт 45 Положения изложить в следующей редакции:

«45. Для принятия решения о выдаче соискателю диплома об ученой степени кандидата или доктора наук или об отмене решения диссертационного совета о присуждении ученой степени и об отказе в выдаче диплома кандидата или доктора наук Министерство образования и науки Российской Федерации на основании заключения экспертного совета вправе:

- запросить в диссертационном совете публикации соискателя, а также первичные экспериментальные и (или) статистические данные, положенные в основу публикаций и диссертации, для уточнения основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени, требования к которым установлены пунктами 11 и 13 настоящего Положения;

- пригласить соискателя на заседание экспертного совета для уточнения соответствия диссертации пунктам 10 и 14 настоящего Положения;<sup>2</sup>

- пригласить на заседание экспертного совета членов других экспертных советов и ведущих специалистов соответствующей области науки, не входящих в экспертный совет, для уточнения соответствия диссертации пунктам 10 и 14 настоящего Положения. Эти лица имеют на заседании экспертного совета право совещательного голоса.»

7. Абзацы первый и второй пункта 58 Положения изложить в следующей редакции:

«58. Министерство образования и науки Российской Федерации направляет в диссертационный совет, на решение которого подана апелляция, извещение о поступлении апелляции с приложением ее текста. Министерство образования и науки Российской Федерации вправе по рекомендации профильного экспертного совета Комиссии направить члена экспертного совета для участия в заседании диссертационного совета, рассматривающего апелляцию.

---

<sup>2</sup> Данное положение не содержит потенциальной коррупционности, поскольку заседания экспертных советов проводятся коллегиально в присутствии большого числа специалистов. Предусмотренная пунктом 47 настоящего Положения процедура приглашения соискателя, его руководителя или консультанта, а также руководителей диссертационного совета обладает существенным недостатком: большинство членов Комиссии не являются специалистами по специальности рассматриваемой диссертации и поэтому не могут принять полноценное участие в дискуссии с приглашенными лицами.

Диссертационный совет не позднее 2 месяцев со дня получения извещения направляет в Министерство образования и науки Российской Федерации и размещает на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, в котором проходила защита, в сети "Интернет":

детальное мотивированное заключение диссертационного совета о результатах рассмотрения апелляции, которое должно содержать ответы по существу на все положения апелляции;»

и дополнить пункт 58 Положения абзацем четвертым следующего содержания:  
«При этом на сайте также размещается текст апелляции.»

8. Изложить пункт 61 Положения в следующей редакции:

«61. Министерство образования и науки Российской Федерации на основании заключения экспертного совета вправе запросить у диссертационного совета дополнительные сведения о прохождении процедуры представления к защите и защиты диссертации, по которой подана апелляция, необходимые для рассмотрения вопроса о принятии Министерством решения по апелляции.

Лицо, подавшее апелляцию и соискатель ученой степени приглашаются на заседание экспертного совета не менее чем за 10 дней до дня заседания. В случае их неявки экспертный совет переносит заседание по данному вопросу. Указанные лица не менее чем за 10 дней до дня заседания приглашаются на повторное заседание экспертного совета. На заседание экспертного совета могут быть приглашены председатель или заместитель председателя диссертационного совета, в котором проходила защита диссертации, оппоненты, научные руководители (научные консультанты) соискателя ученой степени, а также члены других экспертных советов и ведущие специалисты в соответствующей отрасли науки, которые имеют на заседании экспертного совета право совещательного голоса. В случае повторной неявки лица, подавшего апелляцию, и (или) соискателя ученой степени, апелляция рассматривается в их отсутствие.

По итогам состоявшегося заседания экспертный совет принимает заключение по апелляции, с учетом которого Комиссия принимает рекомендацию по заявлению.»

9. Изложить абзац первый пункта 62 Положения в следующей редакции:

«62. Детальное мотивированное заключение экспертного совета по каждому положению апелляции и рекомендация Комиссии по апелляции представляются в Министерство образования и науки Российской Федерации.»

10. Абзац второй пункта 63 Положения изложить в следующей редакции:

«При этом также размещается информация о научных руководителях (научных консультантах) соискателя ученой степени, в отношении которого принято решение об апелляции, членах комиссии диссертационного совета, подписавших заключение о приеме диссертации указанного соискателя ученой степени к защите, председателе этого диссертационного совета, оппонентах,

давших отзыв на эту диссертацию, лице, утвердившем заключение организации, где подготавливалась данная диссертация, лице, утвердившем отзыв ведущей организации на эту диссертацию, о ведущей организации, давшей этот отзыв, и сканированная копия детального мотивированного заключения экспертного совета.»

11. Пункт 66 Положения изложить в следующей редакции:

«66. Заявление о лишении ученой степени может быть подано физическим или юридическим лицом в Министерство образования и науки Российской Федерации на бумажном носителе или в электронной форме при условии использования электронной подписи. В соответствии с пунктом 1 статьи 1267 ГК РФ устанавливается бессрочный характер рассмотрения заявлений о лишении ученой степени на основании нарушений пункта 14 настоящего Положения. По остальным основаниям заявление о лишении ученой степени может быть подано в течение 10 лет со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени.».

12. Дополнить абзац первый пункта 70 последним предложением следующего содержания:

«Министерство образования и науки Российской Федерации вправе по рекомендации профильного экспертного совета Комиссии направить члена экспертного совета для участия в заседании диссертационного совета, рассматривающего заявление о лишении ученой степени.

13. Изложить абзацы второй и третий пункта 70 Положения в следующей редакции:

«Диссертационный совет не позднее 2 месяцев со дня получения извещения представляет в Министерство образования и науки Российской Федерации и размещает на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, в котором проходила защита, в сети "Интернет":

детальное мотивированное заключение диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени, которое должно содержать ответы по существу на все положения заявления;»

и дополнить пункт 70 Положения абзацем пятым следующего содержания:

«При этом также размещается заявление о лишении ученой степени.»

Абзац пятый пункта 70 Положения считать абзацем шестым.

14. Изложить пункт 73 Положения в следующей формулировке:

«73. Министерство образования и науки Российской Федерации на основании заключения экспертного совета вправе запросить сведения о публикациях и первичные экспериментальные и (или) статистические данные, положенные в основу публикаций и диссертации, требования к которым установлены пунктами 10, 11, 13 и 14 настоящего Положения, а также сведения о месте работы лица, на которое подано заявление о лишении ученой степени, необходимые для рассмотрения указанного заявления.

Лицо, подавшее заявление о лишении ученой степени, и соискатель ученой степени приглашаются на заседание экспертного совета не менее чем за 10 дней до дня заседания. В случае их неявки экспертный совет переносит заседание по данному вопросу. Указанные лица не менее чем за 10 дней до дня заседания приглашаются на повторное заседание экспертного совета. На заседание экспертного совета также могут быть приглашены председатель или заместитель председателя диссертационного совета, в котором проходила защита диссертации, оппоненты, научные руководители (научные консультанты) соискателя ученой степени, а также члены других экспертных советов и ведущие специалисты в соответствующей отрасли науки, которые имеют на заседании экспертного совета право совещательного голоса. В случае повторной неявки лица, подавшего заявление о лишении ученой степени, и (или) соискателя ученой степени, заявление рассматривается в их отсутствие.

По итогам состоявшегося заседания экспертный совет принимает заключение по заявлению о лишении ученой степени, с учетом которого Комиссия принимает рекомендацию по заявлению.»

15. Изложить абзац первый пункта 76 Положения в следующей редакции:

«76. Детальное мотивированное заключение экспертного совета по каждому положению заявления о лишении ученой степени и рекомендация Комиссии представляются в Министерство образования и науки Российской Федерации.»

16. Изложить абзац второй пункта 77 Положения в следующей редакции:

«При этом также размещается информация о научных руководителях (научных консультантах) соискателя ученой степени, в отношении которого принято решение по заявлению о лишении ученой степени, членах комиссии диссертационного совета, подписавших заключение о приеме диссертации указанного соискателя ученой степени к защите, председателе этого диссертационного совета, оппонентах, давших отзыв на эту диссертацию, лице, утвердившем заключение организации, где подготавливалась данная диссертация, лице, утвердившем отзыв ведущей организации на эту диссертацию, о ведущей организации, давшей этот отзыв, и сканированная копия детального мотивированного заключения экспертного совета.

17. Изложить абзацы первый и второй пункта 84 Положения в следующей редакции:

«84. Министерство образования и науки Российской Федерации на основании заключения экспертного совета вправе запросить сведения о публикациях и первичные экспериментальные и (или) статистические данные, положенные в основу публикаций и диссертации, требования к которым установлены пунктами 10, 11, 13 и 14 настоящего Положения, а также сведения о месте работы лица, в отношении которого подано заявление о восстановлении ученой степени, необходимые для рассмотрения указанного заявления.

Лицо, подавшее заявление о восстановлении ученой степени, и лицо, в отношении которого подано это заявление, приглашаются на заседание

экспертного совета не менее чем за 10 дней до дня заседания. При явке одного из указанных лиц заседание экспертного совета проводится. В случае неявки обоих лиц экспертный совет переносит заседание по данному вопросу. Указанные лица не менее чем за 10 дней до дня заседания приглашаются на повторное заседание экспертного совета. На заседание экспертного совета могут быть приглашены председатель или заместитель председателя диссертационного совета, в котором проходила защита диссертации, оппоненты, научные руководители (научные консультанты) соискателя ученой степени, а также члены других экспертных советов и ведущие специалисты в соответствующей отрасли науки, которые имеют на заседании экспертного совета право совещательного голоса. В случае повторной неявки лица, подавшего заявление о восстановлении ученой степени, и (или) лица, в отношении которого подано это заявление, вопрос о восстановлении ученой степени рассматривается экспертным советом в их отсутствие.»

18. Изложить абзац первый пункта 85 Положения в следующей редакции:

«85. Детальное мотивированное заключение экспертного совета по каждому положению заявления о восстановлении ученой степени и рекомендация Комиссии представляются в Министерство образования и науки Российской Федерации.»

19. Изложить абзац второй пункта 86 Положения в следующей редакции:

«При этом также размещается информация о научных руководителях (научных консультантах) лица, в отношении которого принято решение по заявлению о восстановлении ученой степени, членах комиссии диссертационного совета, подписавших заключение о приеме диссертации указанного лица, в отношении которого принято решение, к защите, председателе этого диссертационного совета, оппонентах, давших отзыв на эту диссертацию, лице, утвердившем заключение организации, где подготавливалась данная диссертация, лице, утвердившем отзыв ведущей организации на эту диссертацию, а также о ведущей организации, давшей этот отзыв, и сканированная копия детального мотивированного заключения экспертного совета.»

20. Дополнить последний абзац Приложения № 1 к Положению о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденному приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от "13" января 2014 г. № 7 (рекомендуемый образец Заявления соискателя на имя председателя диссертационного совета о принятии диссертации к защите) последним предложением следующего содержания:

«Соглас(ен)(на) предоставить по требованию Минобрнауки России сведения о ресурсах и способе, при помощи которых можно получить доступ к первичным экспериментальным и (или) статистическим данным, разработанным программным комплексам и другим дополнительным источникам, на которых основана диссертация и которые необходимы для ее экспертной оценки.»