

## **Пресс-релиз Совета по науке при Министерстве образования и науки РФ, 23.06.2015**

23 июня 2015 года в Москве прошло одиннадцатое заседание Совета по науке при Министерстве образования и науки РФ (далее – Совет). В работе Совета приняли участие министр образования и науки РФ Д.В. Ливанов и заместитель министра образования и науки РФ Л.М.Огородова.

Совет рассмотрел вопрос **о новых подходах к финансированию научных исследований** и принял по этому вопросу **заявление** (прилагается) и **обращение к руководству Федерального агентства научных организаций** (прилагается).

В заявлении выражается поддержка идеи **адресной поддержки ведущих ученых и ведущих лабораторий** путем усиления **конкурсного начала** в распределении субсидий научным организациям в рамках государственного задания, выраженной в недавно опубликованном МОН для общественного обсуждения проекте соответствующих **методических рекомендаций**. Одновременно Совет сформулировал те поправки, которые, по его мнению, следует внести в данный проект.

В **обращении к руководству ФАНО** отмечено, что в институтах ФАНО нарастает беспокойство ученых, связанное с их недостаточной информированностью о политике руководства ФАНО по проблеме финансирования организаций ФАНО в 2015 году и далее. Совет призывает руководство ФАНО **четко сформулировать свои намерения** по данному вопросу.

В рамках заседания Совета прошла также **дискуссия** с коллегами, приславшими свои замечания к проекту **методических рекомендаций** в ходе его **общественного обсуждения**.

Совет рассмотрел вопрос **о референтных группах, применяемых при оценке эффективности научных организаций**. По этому вопросу были заслушаны сообщения рабочих групп ВШЭ (Л.М.Гохберг) и ФАНО (М.С.Гельфанд).

Совет считает целесообразным проводить разделение по референтным группам, следуя как **основной тематике**, так и **профилю** проводимых исследований. С другой стороны, тематика исследований должна пониматься достаточно широко. Нецелесообразно дробление референтных групп на мелкие подобласти. Сравнение показателей будет эффективным, если в рамках одной референтной группы оценивается **не менее двадцати научных организаций**. Необходимо также предложить адекватную методику мониторинга и оценки научной деятельности в **университетах и других организациях**

**междисциплинарного профиля, включая прозрачную и разумную схему участия организации различными своими частями в нескольких референтных группах.**

Совет рекомендовал рабочим группам ВШЭ и ФАНО **совместно доработать** методику разбиения научных организаций на референтные группы при участии Совета и межведомственной комиссии по оценке результативности.

Совет рассмотрел вопрос **о регламентах работы Экспертных советов ВАК.** Совет принял по этому вопросу предложения по **изменениям положения об Экспертном совете ВАК** (прилагается).

Совет рассмотрел вопрос **о российском опыте реализации проекта «Институт перспективных исследований»**, и поручил членам Совета проанализировать возможности организации нескольких институтов перспективных исследований в России.

Совет также рассмотрел вопрос о плановой ротации членов Совета по науке.

Веб-сайт Совета по науке <http://sovnet-po-nauke.ru>