

Глубокоуважаемые коллеги,

В 2014 году продолжались процессы **реформирования научной сферы в России**. Наш Совет по науке активно и на мой взгляд плодотворно взаимодействовал с профильными департаментами министерства. Я хотел бы коротко сказать о нашем видении ситуации. **Ключевые задачи реформы** мы видим следующим образом:

-выстроить в РФ систему **адресной поддержки ведущих ученых, лабораторий и организаций**, работающих на мировом уровне;

-обеспечить **надежность жизненной траектории** и своевременные «**карьерные лифты**» для ученых молодого поколения и среднего возраста, стабильно показывающих высокую результативность в науке;

-развить и осовременить систему **грантового финансирования** научных исследований, предусмотрев, в частности, опережающее финансирование приоритетных для РФ научных направлений.

Что было сделано в 2014 году для реализации этих задач ?

В Минобрнауки была разработана и с января 2014 года начата реализация программы **адресной поддержки ведущих ученых** в подведомственных МОН вузах в рамках государственного задания. Совет по науке поддержал эту инициативу и принял участие в определении победителей конкурса в рамках этой программы. Впоследствии мы участвовали в совместной работе с коллегами из МОН по обобщению принципов этой программы на всю научную сферу в РФ. В настоящее время подготовлены **методические рекомендации по распределению финансирования на науку в рамках госзадания** для всех ФОИВов, у которых есть наука. Эти методические рекомендации предусматривают адресную поддержку ведущих ученых и ведущих лабораторий, финансирование научных институтов в зависимости от их результативности. Мы считаем, что необходима **скорейшая реализация этих назревших мер** и просим Дмитрия Викторовича взять это дело на личный контроль. А то по ряду наблюдений мы начинаем терять ведущих ученых среднего возраста с еще большей интенсивностью, чем раньше.

С учетом того, что я сказал, проблема **оценки результативности научных организаций** выходит на первый план. В 2014 году Минобрнауки утвердило перечень критериев, которые могут применяться при такой оценке и мониторинге. Совет по науке принимал активное участие в обсуждении и доработке этого перечня. Сформирована **межведомственная комиссия** по оценке, сейчас идет работа по сортировке всех научных организаций РФ по **референтным группам**. В 2015 году будет проведен первый полноценный мониторинг эффективности российских научных институтов. Опять-таки хотелось бы попросить министерство не затягивать с этим важным делом.

В 2014 году начал работу **Российский научный фонд**. Были проведены первые конкурсы, в частности конкурсы поддержки научных групп, существующих лабораторий, новых лабораторий, конкурсы по приоритетным направлениям. В целом, работа РНФ положительно оценивается российской научной общественностью. Однако, **качество научной экспертизы** проектов, и особенно ее непредвзятость, все еще остаются слабым

местом. Необходимо совершенствовать корпус экспертов, шире использовать экспертизу проектов **зарубежными специалистами**, свободными от конфликта интересов.

2014 год стал, по сути, первым годом работы **Федерального агентства научных организаций**. Совет по науке рассматривал работу ФАНО на заседании в октябре 2014 года. Отметив, что ФАНО смогло за год эффективно переключить на себя управленческие функции, мы вместе с тем констатировали, что и **никаких позитивных изменений в институтах ФАНО пока не наблюдается**, более того заметен **резкий рост** не всегда оправданного **бумаготворчества** со стороны ФАНО. Уже после заседания Совета по науке было наконец реализовано наше давнее предложение – создан **Научно-координационный совет ФАНО**. Можно надеяться, что когда он заработает в полную силу, многие накопившиеся в институтах ФАНО проблемы будут сняты.

Постепенно совершенствуются **трудовые отношения в сфере науки**. В связи с принятием в конце 2014 года поправок в Трудовой кодекс (443-ФЗ), Минобрнауки разработало новые положения о **порядке проведения конкурсов и аттестации по должностям научных работников**. Совет по науке поддержал проекты этих положений, отметив, что новые процедуры позволят сделать аттестацию и конкурсы более прозрачными и конкурентными и обеспечат возможность занятия должностей наиболее результативными исследователями.

В 2014 году продолжалась работа по совершенствованию **аттестации научных кадров**. В феврале 2014 года, в связи с обнаружением новых составов Экспертных советов ВАК, Совет по науке обратил внимание МОН на то, что в состав некоторых Советов входят люди, скомпрометировавшие себя участием в создании **фальшивых диссертаций**. Минобрнауки внимательно отнеслось к нашему заявлению, была создана комиссия МОН, в результате работы которой ряд лиц были выведены из состава Экспертных советов ВАК. Однако, это пока коснулось, в основном, только экспертных советов по экономике. Считаем, что нужно продолжить эту работу применительно к другим специальностям.

Необходимо также принять новый **регламент работы Экспертных советов ВАК**. Сейчас такой регламент отсутствует, а экспертиза диссертаций осуществляется путем выкатывания тележки с бумажными копиями диссертаций и документов прямо на очные заседания экспертных советов, которые к тому же проходят в ситуации острой нехватки времени. Для 21 века это - явная архаика. Мы призываем перейти на удаленные (то есть заочные) способы работы Экспертных советов с использованием **электронного формата документов и электронной площадки для обсуждений**. Мы подготовили по этому вопросу письмо, которое я сегодня передам министру.

Совет по науке считает, что одной из ключевых задач Минобрнауки на 2015 год должны стать меры, направленные на **разблокирование «карьерных лифтов»** для молодых ученых и ученых среднего возраста. Мы в Совете по науке недавно разработали конкретные предложения по этому вопросу и решили создать специальную рабочую группу, пригласив туда дополнительно ряд молодых ученых.

Другая важнейшая задача - **дебюрократизация научной деятельности**. Мелочная регламентация противоречит самому духу научного поиска и мешает оценивать ученых

по основному параметру – **достигнутым ими результатам, оформленным в виде публикаций или патентов.** Совет по науке сейчас составляет перечень наиболее важных вопросов, связанных с де бюрократизацией научной деятельности, и мы предполагаем провести совместно с МОН комплексное рассмотрение этих вопросов, при необходимости привлекая представителей других ведомств.

Благодарю за внимание.