

ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТА ПО НАУКЕ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ О НОВЫХ ПОДХОДАХ К ФИНАНСИРОВАНИЮ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Совет по науке при Минобрнауки России (далее Совет) **поддерживает** выраженную в проекте «**Методических рекомендаций** по распределению субсидий, предоставляемых федеральным государственным учреждениям, выполняющим государственные работы в сфере научной (научно-исследовательской) и научно-технической деятельности» (далее – «методические рекомендации») идею **адресной поддержки ведущих ученых и ведущих лабораторий** путем усиления **конкурсного начала** в распределении субсидий научным организациям в рамках государственного задания.

Совет по науке отмечает **неотложный характер** мер по изменению сложившихся стереотипов в финансировании научных исследований, когда средства распределяются пропорционально исторически сложившейся численности работников в научной организации. Для развития науки в России и предотвращения дальнейшей «утечки мозгов» необходимо обеспечение **достойных условий работы и надежности жизненной траектории**, прежде всего для ученых 30-50 лет, которые работают на **мировом уровне современной науки**.

С этой точки зрения представляется несомненно правильным, чтобы успешно работающие научные институты финансировались бы лучше, чем менее успешные, наиболее продуктивные лаборатории оснащались бы лучше, чем менее продуктивные, активно работающие на мировом уровне ученые получали бы достаточный для достойной жизни долговременный (постоянный) оклад и лучшие возможности для своих научных исследований.

С другой стороны, по мнению Совета, **новые принципы финансирования должны вводиться постепенно**. Мы считаем правильным наше исходное предложение, чтобы адресная поддержка ведущих ученых и ведущих лабораторий за первый год введения новой системы для каждого учредителя не превышала 20% средств, распределяемых в рамках государственного задания. На второй год эта цифра может быть увеличена до 40%, на третий год – до 60%.

Совет считает, что конкурсы ни в коем случае **не должны проходить на уровне института**, иначе они превратятся в фикцию. Упоминание о внутриинститутских конкурсах должно быть исключено из "методических рекомендаций". То же касается и определения процента финансирования, предназначенного для поддержки выдающихся ученых и лабораторий: такой процент не может задаваться на уровне институтов (в нынешней версии «методических рекомендаций», например, предполагается, что 15 % финансирования каждого института должны предназначаться для финансирования ведущих ученых).

По мнению Совета, соображение о том, что успешно работающие организации должны лучше финансироваться, должно в полной мере относиться и к тому, как Правительство **распределяет средства между ГРБСами**. С учетом этого мы просим Минобрнауки обратиться в Правительство с предложением о **ежегодных корректировках соотношений бюджетного финансирования в рамках государственного задания** в зависимости от выполнения ГРБСами индикаторов, связанных с научными исследованиями, а также о проведении **конкурсов ведущих**

ученых и ведущих лабораторий на федеральном, а не ведомственном уровне. Последнее предложение перекликается с давно обсуждаемой идеей **«федеральных профессоров»**.

Оставшуюся от конкурсной **часть госзадания** целесообразно называть **«общей»**; из этой части госзадания должно быть возможно платить зарплаты ценным сотрудникам, по той или иной причине не получившим конкурсное финансирование.

Может быть рассмотрен и вопрос о **неравномерной скорости перехода к новой системе в зависимости от области науки** – по оценке Совета некоторые направления могут быть в большей степени готовы к новым подходам к финансированию научных исследований, чем другие области.

Совет также считает, что в "методических рекомендациях" следует явным образом оговорить необходимость объявления **отдельных конкурсов для поддержки молодых научных лидеров (30-50 лет) и научных групп в регионах**. В случае направления значительной доли финансирования в рамках госзадания на такие конкурсы, они могли бы стать реальным **механизмом карьерных лифтов** для ученых среднего возраста, а также снять опасения дальнейшей концентрации финансирования в «научных столицах» и обеспечить **внутрироссийскую мобильность кадров**.

Совет полагает, что после перевода основной части научных исследований на конкурсный механизм финансирования госзадания важно продолжать объявлять **ежегодные конкурсы ведущих исследователей и лабораторий**, чтобы поддерживать конкурентную среду и обеспечивать возможность для молодых ученых получить самостоятельный участок работы. Для победителей конкурса ведущих ученых по прошествии пяти лет должна быть предусмотрена **процедура аттестации, а не конкурса**, с возможностью продления на следующий пятилетний период в случае подтверждения высокой научной результативности.